宮城県農業高等学校

研究題目

「桜塩で創る循環型6次産業」

科学部復興プロジェクトチーム

木村心・庄司尋巳・山口誉人・工藤慶磨・村田巧・千葉由美子

加藤樹世歌・菱沼もか・伊藤茜音・石田裕紀・早坂萌・渡邉紫音・遠藤誠也・本郷美桜

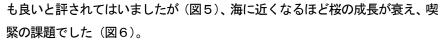
皆さんは東日本大震災を覚えていますか? 2011年 1 研究の動機 3月11日のことです。私達は被災しました(図1)。校舎は2階に部分まで浸 水し全壊、被災後は県内高校を間借りして授業を続け、今年3月まで仮設校舎 で授業を受けていました。この時、津波から奇跡的に生き延びたフゲンゾウと カンザンという桜が私達を勇気づけました(図2)。そしてこれを機に校庭の桜 を学校復興のシンボルとして未来に残すプロジェクトがスタート、さらに殺伐 とした風景を変えようと沿岸部に植樹し、震災で心に傷を負った人を癒したい と考えるようになりました。

開始間もなく、植えても桜が育たないという市民の声で調査を開始。桜は塩 害に対し"やや弱い"うえ、沿岸部は防風林がなく潮風害や強風の問題があり ましたが、防風ネットなどを使うオリジナル植栽法を開発、徐々にですが苗の 増殖と植樹を展開してきました(図3)。桜の成長に従い次のステップとして考 案したのは木の周りに円形に溝を掘り、そこに落ち葉を自然に集めて溜め腐葉



土化するメッチャいい法皿でした。浜で 見つけたカワラナデシコ(多年草)も風 よけに使いました(図4)。

桜の専門家には被災地の中で伸びが最



原因を探っていくと、落葉が早く、その桜を農学博士の菊地先生は「エチレ ンと見ても良いかも知れない」とアドバイスしてくださいました。



図3

図4

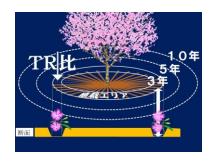


図5

また、同じ地域の植栽1年の桜と4年目のメッチャい い法Ⅲ施用の桜について表土の栄養分(窒素)と新梢伸 びの関係を調べていくと4年目で1年目と同じ伸びを維 持するには、約4倍の養分が必要という計算結果になり、 落ち葉の腐葉土化だけでは不足すると思われました(図 7)。

被災地は地盤沈下や排水不良があり、松の防風林再生 などで盛土が推奨されてきましたが、土は近くの山の C 層と呼ばれる岩盤を切り崩して運んで使うため礫質で、 ほぼ同じ土を運んで今年開校した本校新校舎も含め、生 育遅れ、枯死の問題が起きています。



図 1



図2



図6

窒素量(表土)と新梢伸びの関係樹齢別比較 1年目(黒色)と4年目(赤色) 100.0 y = 11.425x + 51.36180.0 新60.0 伸 び_{40.0} 20.0 0.0 0.0 硝酸態窒素 NO3-N kg/10a

図7



楼塩で創る循環型6次産業



図 9

そこで、新たな課題に対し、7代目になる私達は、土の善し悪しを左右する有機物、つまりメッチャいい法皿の円形花壇の同じ溝に、「堆肥」の大量投入が良いと仮説を立て実施することにしました。しかし同時に人々がイメージする桜の到達点、「大きな桜並木づくり」を目指すには、資金面で問題がありました。

そんな昨年、東北大学で行われた講習

会に参加したときインストラクターの長島先生たちから塩を使うと花から香りが簡単に取り出せることを学び(図8)、 奇跡の桜で調味料「桜塩」の商品化を思いつきました。さらに私達グループの2人が選択で選んだ「果樹」の中で「摘花」という花を摘み取る作業が桜の木を健全にする働きがあるため、桜塩を売って堆肥を購入、桜の成長カアップへ通じる"**桜塩で創る循環型6次産業(図9)**"の仕組みを考案、これに向けた計画を立て実施しました。

2 私達の研究計画

- 1) 前半の取り組みと開発 ―被災者と私達でつくる桜農業の立ち上げ
- 2) 後半の取り組みと開発 ―調味料「桜塩」のオリジナル化

3) 実証試験

図8

- ・植物ホルモン エチレン実験
- ・桜苗木コンディションが食害痕の治癒に与える影響 マウス実験 から
- ・大量のゴミ(底泥)を資源として生かす試み
- 4) 六次化の普及活動と仕組みづくり

岩沼市玉浦西地区の6次化 移転先 (住居跡 加工(2次) これは 心の復興に なる!

図10

3 研究活動

1) 前半の取り組みと開発 一被災者と私達でつくる桜農業の立ち上げ 桜塩は桜の花の塩漬けがベースになります。

「この桜には愛着が湧くよ。ここは俺の畑だったからなあ」という話を聞いてからです。津波で土地をなくした人と協力し合えないかと思ったのでした(図10)。そこで、6次化を進めるため元住民に打診、漬け方を簡易的なものに改良、講習会を経て、花摘みがスタート(図11)、冷凍庫に保存する

		7.		/有田	桜塩原価計算 内容	字量25 g 8	04%	
企業名		1gの値	使用材料と特記事項	1友央	材料名	使用量	単位	原価
	量(g)	段(円)	DENISTI E WILLIAM	生産費	桜の花(生)	1000	g	500
宮農	25	12.0	岩塩、桜の花	.	食塩 (漬け用)	150	g	13
					岩塩	1760	- 0	114
A社	27	16.0	食塩(海の精), 桜の花		クエン酸	8		1
					食塩(保存用)	145	g	
					チャック付きビニール袋	88		70
					表示ラベル	176		27
B社	70	9.1	梅のお塩、食塩、赤しそ、梅肉、しそ、梅酢		乾燥剤シリカゲル	73	個	26
					合計	7420		
C社	100	6.5	能登の梅、しそ、食塩		作業内容	所要時間 (分)	人数	原価
D社	80	5.4	海水、桜葉、野菜色素	334	桜の花摘み	30	4	160
E社	110	6.7	食塩、桜の花、桜葉、ゆず、 しそ,梅酢	労務費	工程1	17	1	22
				費	工程2	30	2	80
F社	160	4.7	海水、桜エキス		袋詰め	60	4	320
G社	300	2.9	食塩、桜の葉、グルソー、 ふくらし粉		合計			582
				1		原価合計		於原価
外国	75	12.1	3 (30.0)			(円)	(円)	

図12

までの前半工程 を住民協力のも とでできました。 また、これら一

図11

連の工程を農業と捉えるため原価計算では桜の花1kg 当たりの生産費として5,000円を計上しました(図 12)。

2)後半の取り組みと開発 ―調味料「桜塩」のオリジナル化

ここでのコンセプトは被災地で育った桜の香りより多 くの人に知ってもらうことです。そのため、様々な角度 から意見を取り入れて、ターゲット、塩の湿気対策、ストーリー性、そして近くに仙台空港があり近年外国人客が多くなったところに着目、特に湿気対策では、芳香力が落ちない乾燥方法にも挑戦、これらを目標としました。

途中、容器からの臭いやpH が合わないことで思わぬ失敗もありましたが、 グループの一人の提案で仙台市内の塩販売店とのコラボにこぎ着けたことで一 連の問題が解決、また、減塩率の課題ではその塩を桜の粒子を同じに調整する ことで減塩率30%(図13)を達成、類似品の競合もクリア(図12左)し (図14)、「復興桜塩」と命名しました。

実証実験

〇植物ホルモン エチレン実験

ここでは無菌培養の桜苗を用いたバイオテクノロジー実験としました。 堆肥 を与えたことを想定した比較試験です。

培地は1/2MSとし、A区(沿岸部想定の1/4栄養区)、B区(標準栄養区)を設定。エチレンガスは「エチレンライト」という商品名の果実追熟剤を用い







図14

図13

て容器内で発生させ、事前実験を踏まえ 30ppmに調整しました(図15)。その結果、27月後にはA区でほとんどが 生育を停止し74%が枯死する中、B区 は枯死率が17%に留まり、成長を続け ました(図16)。

双眼实体顕微镜,

〇桜苗木コンディションが食害痕の治癒に与える影響 マウス実験から



図17 すが立証されたと考えられます。

桜属には虫が付きやすいと言われます。アメリカシロヒトリは葉を食害する 害虫として有名ですが、様々な生物の中からもう1つの、桜に深刻なダメージ を与える野生ネズミの方を選択、試験を行いました。試験はケージ内のマウス に A 区 (生育良好苗)、B 区 (生育不良苗) の2種類の桜苗を与え、食害後、1ヶ月間栽培することでの治癒効果を見るというものでしたが、その結果は B 区のほとんどが枯れてしまうのに対し、A 区の生育良好苗のほうでカルス形成 (巻き込み) が起き、自然治癒が進むことを確認しました (図17)。

以上のことから、私達が立てた仮説「堆肥の大量投入」は実験的ではありま

〇大量のゴミ(底泥)を資源として生かす試み

さらに、かつては農業用ため池でしたが、今は利用されなくなったために底に泥が溜まり、近く浚渫(しゅんせつ)しゴミとして処分される土がありました。現在、岩沼市から相談され校内試験(図18)を進めているところですが、こうした捨てればゴミとして多額の経費がかかる産業廃棄物も沿岸部では貴重な資源になり得ることを提唱しており、期待をかけられています。



図18

そして100年がかりの土づくりや緑の再生にも通じるこの循環型6次産業を「メッチャいい法IV」と命名、普及を開始しました。

4) 六次化の普及活動と仕組みづくり

岩沼市内では私達が中心となり「発酵鶏糞」という堆肥を花壇の溝に施用していますが、3ヶ月後に表面の土について土壌微生物量の指標となる土壌 ATP 量を県の施設をお借りして測定すると、施用前と比べて約2倍に上昇、養分でも同様の結果が得られました(図19)。

また、名取市小塚原北地区では震災直後に桜が植えられましたが、成長が衰 えていました。お話ししたところ区長さんには「ずうっと来て下さり感謝に耐



図19







図20

図21

図22

えません」とご挨拶され、30人規模でメッチャいい法Ⅳが実施されました(図20)。

調味料「桜塩」の農業化では名取市内でも講習会が広がり、好評を得ています(図21)。

以上を踏まえて、8月19日、岩沼市ひつじ村敷地内と仙台市内の塩販売店で初の販売会を催しました(図22)。 その結果、どちらも1日で完売。ひつじ村に来ていた人44人を対象に試食のあとにアンケートをとったところ、 「おいしかった」が51%、「桜の香りが良かった」が次いで23%となり、中には「今度の花摘みには私も仲間に入れてほしい」と言う人もおり、香りの抽出と私達の企画の成功に自信がつきました(図23)。

このように私達の挑戦は、被災者自立支援を意図した新たな模索でしたが、平行して約500人、各団体と連携し 今年も私達が増やした奇跡の桜など183本が植えられました。現在は沿岸部7へクタールまで波及、CO2 15 トンの削減にも貢献しています(図24)。

また、今年は私達の発案で「復興桜塩」が県外被災地の復興にも貢献、発信目的のコンテストでも「環境大臣賞」などを受賞、多くの人に賞賛されています。

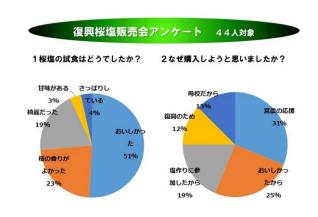




図24

4 研究のまとめ

以上、これまでの研究をまとめてみると、

- 1) 私達が開発した円形花壇式の施肥法は実験的には有効性が立証できた。
- 2) "桜塩で創る循環型6次産業"の仕組みを考案、地域が動き始めた(図25)。
- 3) 復興はまだ途中だが、一歩ずつ進んでいる。

5 今後の課題

また、今後の課題は、

- 1)継続し産業化に向けたネットワークづくり。
- 2) 農業高校生の専門性の活用。
- 3) 震災に対する被災者の意識の差をなくすこと。

最後に

私達の初代先輩は現在24号となる手作り新聞「サクランド」の命名者でした。その意思は私達に引き継がれ、震災を後世に伝えるための原動力となっています。そしてこれは私達被災農業高校生が担うべき役目だと思うようになりました。

桜(緑)の国ができ笑顔が戻るその日まで私達 は頑張ります(図26)。ご指導いただいた方々へ この場をお借りして御礼を申し上げます。



図25



<発表を補う資料>

2018、8、20付 河北新報

